

Variables Asociadas al Bienestar Subjetivo en Jóvenes Universitarios de México y Brasil.

Variáveis ligadas ao bem-estar subjetivo em jovens universitários do Brasil e do México

Associated variables with Subjective Well-being in university students in Mexico and Brazil.

José Ángel Vera Noriega

Adrian Israel Yañez Quijada

Sonia Grubits

Francisco Batista de Albuquerque

Resumen

El presente estudio describe variables asociadas al Bienestar Subjetivo y sus correlatos de personalidad y culturales en jóvenes estudiantes universitarios de México y Brasil. Participaron 3768 estudiantes pertenecientes a cinco Universidades de México y Brasil, con edades distribuidas principalmente entre los 18 y 26 años. Se utilizó la Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios (Diener, 2001). Los resultados obtenidos coinciden con lo señalado por Diener (1999) con respecto a que el bienestar subjetivo se compone por satisfacción global con la vida y el balance de los afectos. Por otro lado, parece existir un modelo de felicidad, tanto en los jóvenes mexicanos como brasileños, asociado en primer plano con su relación con la familia y los amigos, después con sus objetivos, siguiendo con sus valores y salud, atractivo físico y relación romántica y finalmente al borde de la infelicidad con los profesores y la economía del país.

Palabras Clave: Bienestar subjetivo, Satisfacción con la vida, afectos positivos, estudiantes universitarios.

Resumo

O presente estudo descreve variáveis ligadas ao bem-estar subjetivo e seus correlatos de personalidade e cultura nos estudantes universitários do México e do Brasil. Participaram 3.768 estudantes com idades entre os 18 e 26 anos pertencentes a cinco Universidades. Utilizou-se a enquête internacional para alunos Universitários (Diener, 2001). Os resultados obtidos coincidem com o assinalado por Diener (1999) em relação ao bem-estar subjetivo, que se compõem pela satisfação global com a vida e a avaliação dos afetos. Além disso, parece existir um modelo de felicidade, tanto nos jovens mexicanos como nos brasileiros, ligado no primeiro plano com sua relação com a família e os amigos, depois com seus objetivos, seguindo com seus valores e sua saúde, atrativo físico e seu relacionamento romântico e finalmente à beira da infelicidade com os professores e a economia do país.

Palavras chave: bem estar subjetivo, Satisfação com a vida, afetos positivos, estudantes universitários.

Abstract

This study describes variables related to subjective well-being and cultural correlates of personality in young university students in Mexico and Brazil. 3768 students participated from five universities in Mexico and Brazil, mainly distributed in age between 18 and 26. International Survey was used for University Students (Diener, 2001). The results obtained agree with those reported by Diener (1999) with regard to subjective well-being is composed of overall satisfaction with life and the balance of the affections. On the other hand, seems to be a model of happiness, both Mexican and Brazilian youth, associated in the foreground with his relationship with family and friends, then its objectives, along with their values and health, physical attractiveness and romantic relationship and finally on the verge of unhappiness with the teachers and the country's economy.

Key Words: Subjective well-being, satisfaction with life, positive affect, college students.

Antecedentes

El Bienestar subjetivo (BS) es un concepto que desde hace algunas décadas ha tomado relevancia en los estudios de ciencias sociales, toda vez que se ha constatado que el desarrollo y el crecimiento económico de un país no implica necesariamente el mejoramiento en la vida de sus habitantes (Palomar, 2005). Los métodos de investigación y estudio desarrollados por las ciencias sociales han proporcionado un gran adelanto. Se han creado formas de medición confiables para la felicidad, por medios de la cuales ha evolucionado un cuerpo

significante de conocimientos (Veenhoven, 2005).

La Psicología ha comenzado recientemente a aceptar como un objeto relevante de estudio al bienestar subjetivo y afrontar directamente como un deber programático académico, la exploración de las fortalezas humanas y de los factores que contribuyen a la felicidad de los seres humanos (Vázquez, 2006).

Esta introducción tardía de la "felicidad" o el "bienestar subjetivo" como "asunto" de interés de la psicología ha obedecido tanto a la dificultad de aprehender el concepto, objeto del afanoso estudio de numerosos pensadores, como a la destacada orientación terapéutica de esta disciplina. Su

pretensión restauradora ha hecho que se haya ocupado más del conocimiento de los estados psicológicos mórbidos, que del estudio de los factores que favorecen el desarrollo del bienestar personal y el mantenimiento de una vida deseable (García, 2002).

Sin embargo, Edward Diener (1984) interesándose por la medida en que las personas están satisfechas con su vida, abrió un nuevo campo de investigación en psicología, el cual se conoce como bienestar subjetivo (Laca, Verdugo, y Guzmán, 2005).

El término Bienestar Subjetivo refiere la percepción de felicidad que los individuos reportan de sí mismos. Surge formalmente como concepto en 1974, en la revista *Social Indicators Research*. Diener (1984) aporta una definición sugiriendo que la estructura de bienestar subjetivo está conformada por los componentes: satisfacción con la vida y balance de afectos.

De tal forma, se puede apreciar el cómo y por qué las personas perciben su vida de manera positiva, a través de una aproximación predominante que incluye como componentes los juicios cognitivos (satisfacción) y reacciones afectivas (positivas y negativas). Diversos investigadores han construido y validado escalas para describir grupos de población y mostrar un esquema que sirve de antecedente para estudios actuales.

Palomar (2004), define el Bienestar Subjetivo como un constructo multidimensional debido a que se refiere a la satisfacción que tiene el individuo en diferentes aspectos de su vida como: La familia, vida social, amigos, relaciones de pareja, aspectos laborales, entre otros.

Diener, Suh, Luca y Smith (1999) concluyeron que la persona feliz se caracterizaba por ser joven, saludable, con buena educación, bien remunerada, extrovertida, optimista, libre de preocupaciones, religiosa, casada, con alta autoestima, una gran moral del trabajo.

Vera y colaboradores han llevado a cabo diversas investigaciones acerca del Bienestar Subjetivo, en donde se abordan diferentes aspectos como personalidad, cultura y población. Los resultados buscan repercutir en la aportación conceptual y metodológica (Batista, Vera, Ribeiro y Souza, 2007; Laborín y Vera, 2000).

Los actores fundamentales de la vida universitaria, los jóvenes, son la población que ha sido explorada particularmente por estos estudios. Esta fase comprende normalmente la etapa de los 18 a 30 años, edad en la que generalmente cursan estudios de nivel superior en busca de preparación profesional y maduración en cuanto a valores, actitudes, expectativas y experiencias. Los universitarios son una élite que se ha destacado por su resistencia, permanencia, compromiso, dedicación y habilidad en las escuelas (De Garay, 2001; Serna, 2005). A fin de obtener indicadores que permitan mejores desempeños tanto

académicos como personales, es de vital importancia el reconocimiento de las necesidades y motivaciones de estas personas.

Es necesario conocer a las personas a las cuales están dirigidas las estrategias de cambio en la institución y el trabajo en el aula, los servicios y estructuras universitarias que facilitan el desarrollo de la educación superior, para poder crear contextos más propicios para los estudiantes (De Garay, 2006). En un estudio realizado por Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Grau (2005), obtuvieron que a mayor rendimiento académico, existe menor agotamiento, mayor eficacia con los estudios, mayor vigor, mayor dedicación, mayor autoeficacia, mayor satisfacción y más felicidad relacionada con los estudios. Las variables de compromiso, cinismo y propensión al abandono no fueron significativas. Los resultados señalan que a mayor éxito académico pasado, mayores creencias de auto-eficacia presentes.

La mayor parte de las investigaciones sobre jóvenes universitarios incluyen: Características personales, opiniones en torno a la escuela, intereses, referencias académicas, descripciones sociofamiliares y socioeconómicas, motivadores para estudiar, elección de una carrera, inclinaciones e influencias en la decisión, condiciones y hábitos de estudio actividades culturales y recreativas, expectativas académicas y laborales; los cuales no abordan de manera subjetiva a los estudiantes (Álvarez, 2007).

Los resultados generalmente describen variabilidad y poca homogeneidad entre los grupos estudiantiles, De Garay (2001, 2006) señala que estas diferencias se deben principalmente a que los sujetos tienen condiciones materiales muy divergentes, familias con capital cultural diverso y que cuentan con apoyos distintos para su proceso de formación y como parte de su conclusión, señala que al menos en México, no hay sólo un tipo de estudiantes, ni un modelo único y acartonado, pues se trata de un sector altamente complejo y heterogéneo. Además del perfil socioeconómico y cultural de los jóvenes universitarios, la heterogeneidad también se manifiesta en el tipo de institución en la cual llevan a cabo sus estudios.

Se puede observar que los estudios realizados buscan respuesta a interrogantes como ¿Qué factores determinan la Felicidad de los estudiantes?, o si su Percepción de Felicidad influye en relación a su nivel de Bienestar Subjetivo, o bien, buscar responder si variables de tipo atributivo como el género, la edad o el área de estudios influyen de alguna manera en la percepción del Bienestar Subjetivo, esto permitirá tener un panorama más amplio en relación a dicha población (Vera, Álvarez y Albuquerque, 2007).

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo estudiar los componentes que integran la Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios (Diener, 2001) con una muestra de estudiantes de

Tabla 1.

Distribución de los alumnos por divisiones académicas de las 5 universidades.

Universidad	División	No. de alumnos
UFPB	Centro de las Ciencias Exactas y de la Naturaleza/Centro de Tecnología	72
	Centro de las Ciencias Humanas, Letras y de las Artes	800
	Centro de las Ciencias de la Salud	166
	Centro de las Ciencias Jurídicas.	205
UCDB	Ciencias Exactas y Tecnológicas	51
	Ciencias Biológicas y de la Salud	153
	Ciencias Jurídicas y Ciencias Sociales Aplicadas	73
	Ciencias Humanas y Sociales	85
UAIM	Ingeniería y tecnología	178
	Disciplinas Sociales y Humanidades	110
	Económico - Administrativo	75
Unison	Ciencias Exactas y Naturales	200
	Ciencias Económicas y Administrativas	200
	Humanidades y Bellas Artes	200
	Ciencias Sociales	200
	Ciencias Biológicas y de la Salud	200
	Ingeniería	200
UNIKINO	Ciencias Sociales y Humanidades	196
	Ingenierías	48
	Administrativas	127

México (Universidad Kino, Universidad de Sonora y la Universidad Autónoma de México) y Brasil (Universidad Federal de Paraíba, la Universidad Católica Don Bosco) y describir estadísticamente los correlatos que pudieran cambiar la probabilidad de los puntajes de Bienestar Subjetivo.

Método

Participantes

El presente estudio se realizó con 592 estudiantes de la Universidad Autónoma Indígena de México; 1200 de la Universidad de Sonora; 371 estudiantes de la Universidad Kino (Católica); 1243 de la Universidad Federal de Paraíba y 362 de la Universidad Católica Don Bosco.

Los universitarios participantes cursan distintos grados académicos de acuerdo a la organización de su institución (trimestres, cuatrimestres y semestres), de todas las edades, su sexo y estado civil son indistintos. La distribución de los alumnos de acuerdo a sus divisiones académicas se muestra en la tabla 1.

Instrumento

El instrumento utilizado, *Encuesta Internacional Para Alumnos Universitarios* fue diseñado, traducido y retraducido de inglés – español por Diener (2001). Actualmente este instrumento se está utilizando en diferentes países con la finalidad de obtener datos que apoyen a los estudios de Bienestar Subjetivo

con un enfoque transcultural en jóvenes que cursan la educación superior. Originalmente consta de dos versiones (A y B) de 152 reactivos cada una, los cuales tratan aspectos de satisfacción con la vida así como relación con la familia, amigos, situación económica, emociones, actitudes, entre otras. Las opciones de respuesta varían y se explican en cada apartado del instrumento, la mayor parte son de tipo likert con 5, 7 ó 9 opciones de respuesta y otras son de modalidad dicotómica de sí y no. Para el presente estudio se utilizó una de las versiones del instrumento, después de realizar estudio piloto.

La escala fue diseñada con una hoja de respuestas independiente a las preguntas, en la cual el sujeto elige la respuesta de su elección. Además se solicitaron datos generales a los participantes en la investigación para utilizarse en el análisis de los datos. Las dimensiones que forman parte de este estudio son Satisfacción Global con la Vida (SWLS), Afecto Positivo (AFPOS), Expresión de Emociones Positivas y Negativas (EEPYN), Percepción de la Felicidad (PF), Socialización de las Emociones (SE), Atención a Sentimientos (AS), Percepción Social de la Felicidad (PSF) y Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV) (ver tablas de la 3 a la 11).

Procedimiento

El instrumento se aplicó a poblaciones de estudiantes de las respectivas universidades en Brasil y México, con participación bajo consentimiento informado de cada estudiante.

Tabla 2

Valores de media y desviación estándar, mostrados para los reactivos de la dimensión satisfacción global con la vida, comparando 5 universidades.

Enunciado	UAIM		UNISON		UNIKINO		UFPB		UCDB	
	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS
1.- Mi vida está cerca de mi ideal	4.71	1.31	4.98	1.30	5.40	1.11	4.49	1.40	4.79	1.37
2.- Las condiciones de mi vida son excelentes	4.48	1.48	4.70	1.43	5.43	1.11	4.30	1.56	4.44	1.51
3.- Estoy satisfecho con mi vida	5.39	1.49	5.46	1.37	5.95	1.12	4.97	1.42	4.97	1.44
4.- He conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida	5.21	1.51	5.27	1.46	5.67	1.28	4.99	1.45	5.14	1.46
5.- Si volviera a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida	4.71	1.96	5.10	1.77	5.32	1.67	4.22	1.88	4.02	1.87

Primeramente, cada participante recibió instrucciones referentes a la forma de contestar el instrumento y se les describieron algunas consideraciones con *Bienestar Subjetivo* en respecto al objetivo del estudio, se aplicaron en una sola sesión y en grupos, pidiendo el permiso previo a los profesores que se encuentren a cargo del aula. El tiempo promedio para responder el instrumento fue de 40 a 50 minutos, al terminar se verificó que todos los reactivos estuvieran contestados.

Resultados

En la tabla 2 se observa que la percepción de satisfacción en las Universidades de México se encuentra al menos un punto por arriba de las de Brasil (UCDB), lo mismo sucede con la percepción del ideal. La Universidad Privada de Brasil por arriba de la pública (UFPB), lo mismo que en México y la indígena con los niveles de satisfacción más bajos en México. El 4 es el cero relativo en una escala de 1 a 7 puntos, por lo cual el puntaje indica que existe satisfacción en todas las poblaciones. En orden descendente tenemos las puntuaciones más altas en la privada, después pública e indígena mexicana y le sigue la privada y pública brasileña. En ambos casos los mejores posicionados económicamente también

le son en satisfacción de la vida. Sin embargo, no es sólo el nivel socioeconómico de los alumnos, sino el discurso que sobre la positividad y la asertividad, el progreso y el optimismo como rasgos del modelo global neoliberal.

En la tabla 3 el orden de las puntuaciones se repite de nuevo para los afectos las medias más altas son para México más bajas para Brasil y de privada a pública en una escala de 1 a 9 puntos, en el 5 se encuentra el cero relativo. En los afectos positivos los valores promedio están siempre arriba de 5 indicando una frecuencia positiva de percepción de afectos positivos. Culpa y vergüenza como afectos negativos se encuentran por debajo de 5 hasta 2.15 indicando una baja frecuencia de presentación de estos afectos. Preocupación y estrés se encuentran todos por arriba de 5 indicando una frecuencia importante de este tipo de emociones. Es posible que los niveles de preocupación y estrés percibido se relacionen inversamente con los de satisfacción pues los estudiantes de las universidades privadas tienen mayores valores, primero para México (UNIKINO) y después para Brasil (UCDB).

En relación con la dimensión expresión de las emociones positivas y negativas, en la tabla 4 se puede observar que los amigos y la familia son dos escenarios considerados por los jóvenes para estar contentos y divertirse. Sin embargo, no parece ser lo

Tabla 3

Valores de media y desviación estándar, mostrados para los reactivos de la dimensión afectos positivos, comparando 5 universidades.

Enunciado	UAIM		UNISON		UNIKINO		UFPB		UCDB	
	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS
Feliz	6.20	2.44	6.49	1.95	6.59	2.09	5.97	1.92	5.98	2.09
Satisfecho	6.48	2.32	6.36	2.12	6.55	2.19	5.89	2.10	5.97	2.09
Amor	6.82	2.38	6.82	2.45	7.30	2.10	6.35	2.40	6.74	2.31
Preocupación	5.40	2.27	5.70	2.33	5.86	2.26	6.33	2.15	5.79	2.38
Estrés	5.01	2.39	5.16	2.59	6.37	2.37	5.24	2.53	4.87	2.48
Culpa	3.42	2.35	3.02	2.20	3.30	2.50	3.29	2.21	3.21	2.24
Vergüenza	3.60	2.37	2.98	2.17	3.30	2.32	2.91	2.15	3.13	2.22

mismo cuando se trata de motivación por complacer, pues al preguntar si con los amigos y la familia se procura comportarse como ellos consideran que es adecuado, la mayoría de los jóvenes supone en las cuatro universidades que es adecuado, sólo que en una escala de 9 puntos se encuentra dentro del rango de adecuación más elemental, mientras que el divertirse y estar contento con los amigos y la familia se encuentra en valores de alto nivel de adecuación entre 7 y 9. Esto significa que la mayoría de los estudiantes con sus amigos, con la familia no siguen instrucciones o son obedientes y menos aún los grupos sociales no establecen en ellos una normativa de comportamiento, esto implica que los jóvenes disfrutan de los amigos y la familia sin atender a sus normas, a sus reglas o motivación por complacerlos en aquellas actividades y conductas que consideran adecuadas.

La percepción de ser feliz por parte de los jóvenes está relacionada fundamentalmente con la familia y los amigos, después con los aspectos individuales, en todas las universidades sucede lo mismo aún cuando entre ellas existen diferentes niveles de aceptación, sin embargo, la apreciación con los valores más

bajos de acuerdo es aquella que tiene que ver con la economía del país y la relación romántica, le sigue atractivo físico y los profesores tal como se ha venido perfilando en todos datos los valores más altos corresponden a la universidad privada, Universidad indígena, Universidad de Sonora y finalmente las dos universidades brasileñas.

La socialización de la culpa y la vergüenza se encuentran muy por debajo del valor de insatisfacción, el estrés y el enfado se encuentran en el nivel medio y la felicidad y el amor en el nivel alto de acuerdo de que esa característica socialmente se puede expresar. En las universidades mexicanas sus jóvenes suponen que los atributos de emociones negativas deberán expresarse, mientras que los alumnos brasileños aceptan con menor frecuencia estas expresiones. La expresión de estrés y enfado, tienen en la mayoría de las universidades valores intermedios siendo más bajo el acuerdo relacionado con ambas características en las universidades brasileñas.

Al momento de hacer el juicio de felicidad por parte de los alumnos, vemos que la universidad privada que ha venido tenido los valores más altos de

Tabla 4

Valores de media y desviación estándar, mostrados para los reactivos de la dimensión Expresión de las emociones positivas y negativas, comparando 5 Universidades.

Universidad	Reactivo 1		Reactivo 2		Reactivo 3		Reactivo 4	
	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS
UAIM	7.61	2.00	7.91	1.82	7.94	1.93	8.37	1.33
UNISON	7.91	1.82	3.37	2.66	7.46	2.14	4.40	3.01.
UNIKINO	7.46	2.38	7.46	2.14	7.48	1.99	7.70	1.97
UFPB	8.59	1.40	4.40	3.01	4.22	2.74	5.00	3.03
UCDB	7.96	1.78	3.36	2.58	7.34	2.38	4.30	2.92

Tabla 5

Valores de media y desviación estándar, mostrados para los reactivos de la dimensión percepción de la felicidad, comparando 5 universidades.

Enunciado	UAIM		UNISON		UNIKINO		UFPB		UCDB	
	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS
Relaciones sociales	7.04	1.91	6.79	2.13	7.60	1.64	6.23	1.98	6.3	2.06
Conmigo mismo	7.49	1.94	7.13	1.91	7.75	1.65	6.54	2.04	6.46	2.17
Conseguir mis objetivos	7.63	1.87	6.86	1.97	7.65	1.60	6.28	1.89	6.32	2.19
Habilidades de estudio	7.03	2.09	6.40	2.11	6.91	1.93	6.20	2.00	5.97	2.19
Familia	8.02	1.58	7.88	1.66	8.18	1.41	7.37	1.97	7.31	2.1
Amigos	7.64	1.78	7.54	1.88	8.01	1.50	6.94	1.86	7.01	2.15
Relación romántica	6.55	2.69	6.05	2.92	6.77	2.52	5.90	2.64	6.04	2.77
Atractivo físico	6.70	2.27	6.43	2.23	7.01	2.04	5.97	1.98	6.03	2.33
Principios morales	7.59	1.76	8.04	1.45	8.14	1.25	7.56	1.647	7.55	1.75
Salud	7.56	1.83	7.77	1.72	7.89	1.65	7.33	1.76	7.08	2.07
Profesores	6.85	2.09	6.26	2.12	6.62	2.09	5.39	2.09	6.47	2.08
Economía	5.83	2.49	5.72	2.35	6.69	2.07	4.50	2.248	5.23	2.24

satisfacción y bienestar subjetivo tiene los valores más altos en esta dimensión indicando que cuando estos alumnos llevan a cabo un juicio de bienestar subjetivo están prestando atención a los sentimientos de los demás, y después de ello a lo que pasa en su cuerpo en sus pensamientos y con la impresión que ellos les dan hacia los demás. Tal como se puede observar en la tabla 7 la Universidad Kino, UNISON y la UAIM que pertenecen a México, tienen los valores más altos relacionados con el juicio de Bienestar Subjetivo asociado a los pensamientos y sentimientos y la relación que ofrecen hacia los demás.

En la tabla 8 se observa una diferencia fundamental entre prestar atención a los sentimientos de los demás y pensar en lo que los demás sienten al momento de llevar a cabo un juicio de Bienestar Subjetivo comparado con el prestar atención a los propios sentimientos y la impresión que la persona le da a los demás, porque este último implica la motivación por complacer tal como pensar en lo que los demás siente cuando se elabora un juicio de bienestar. En general, los alumnos coinciden en que al momento de llevar a cabo un juicio están pensando en sus propios pensamientos y en la impresión que ellos les dan a los demás. En la búsqueda felicidad y valores la visión de una persona feliz es particularmente el disfrute

personal el éxito y la felicidad y en menor medida el autosacrificio y el atractivo físico. Los jóvenes suponen un proceso hedonista vinculado con la búsqueda de la felicidad en donde el atractivo físico el autosacrificio lo mismo que lo bienes materiales no son indicadores de esa felicidad.

Las correlaciones obtenidas entre el índice de satisfacción con la vida y los factores de percepción de felicidad, atención a sentimientos y búsqueda de la felicidad y valores nos indica que las correlaciones más altas se indican siempre entre el SWLS y la percepción de felicidad, siguiendo el orden en el que hemos venido encontrando los valores para todos los demás correlatos de bienestar subjetivo iniciando con la UNIKINO, Unison y UAIM para México y para el caso de Brasil iniciando con la universidad Federal de Paraíba y terminado con la Universidad Católica Don Bosco.

Algo que es evidente inmediatamente es que las correlaciones son altas para percepción de felicidad, bajas para atención a sentimientos y muy bajas para búsqueda de la felicidad y valores. Esa misma trayectoria es la que sigue también, los afectos positivos en sus correlaciones de la tabla 9 en el mismo orden, sólo que en este caso los valores de correlación son más altos para UNISON, le sigue

Tabla 6

Valores de media y desviación estándar; mostrados para los reactivos de la dimensión socialización de la emociones, comparando 5 universidades

Enunciado	UAIM		UNISON		UNIKINO		UFPB		UCDB	
	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS
Feliz	7.60	1.92	7.94	1.53	8.10	1.49	7.67	1.65	7.72	1.81
Amor	7.54	2.00	7.83	1.76	8.11	1.58	7.65	1.77	7.87	1.77
Satisfacción	6.97	2.42	7.45	2.06	7.72	2.01	7.22	1.92	7.14	2.26
Estrés	4.49	2.63	4.44	2.52	5.04	2.53	3.98	2.48	3.56	2.5
Enfado	4.43	2.79	4.02	2.46	4.64	2.52	4.24	2.33	3.86	2.53
Culpa	3.90	2.58	3.93	2.47	4.13	2.52	3.67	2.18	3.33	2.4
Vergüenza	3.89	2.56	4.25	2.60	4.19	2.56	3.83	2.28	3.52	2.35

la UAIM y después la UNKINO para el caso de México y en el caso de Brasil la UFPB y UCDB. La misma lógica sigue para la atención a sentimientos con correlaciones muy débiles y la de búsqueda de felicidad con valores de asociación muy bajos.

En lo que respecta la comparación por sexo, cuatro de las cinco universidades presentaron resultados significativos. Como se puede observar, los hombres alcanzaron mayores puntajes en la mayoría de las Universidades en las diversas subescalas del bienestar subjetivo; satisfacción global con la vida, atención a sentimientos y búsqueda de felicidad y valores. Sin embargo, no sucedió lo mismo para los estudiantes de la UFPB, ya que los puntajes de afectos positivos fueron mayores para las mujeres.

La comparación por división académica con las dimensiones de bienestar subjetivo, no presentó

diferencias significativas en las universidades UCDB y UAIM. Sin embargo, en lo que respecta a la UNISON se encontraron diferencias en las dimensiones de satisfacción con la vida y atención a sentimientos. Los puntajes contrastantes se encuentran entre ciencias sociales con una media de 5.25 e ingeniería con 5.0. La misma lógica sucede para atención a sentimientos. Por otro lado, los estudiantes de la UNIKINO principalmente los de la división de Ciencias Sociales, reportan diferencias significativas para expresión de emociones positivas. Lo mismo sucede para atención a sentimientos. En la UFPB los alumnos pertenecientes a la división de humanidades y bellas artes, son los que alcanzaron los puntajes más altos de satisfacción global con la vida.

Discusión

Los jóvenes en los 5 contextos universitarios de

Tabla 7

Valores de media y desviación estándar; mostrados para los reactivos de la dimensión Atención a sentimientos, comparando 5 universidades.

Enunciado	UAIM		UNISON		UNIKINO		UFPB		UCDB	
	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS
Presto atención a los sentimientos de los demás*	2.98	0.83	3.09	0.80	3.10	0.83	2.81	0.61	2.99	0.81
Pienso en lo que los demás sienten*	2.76	0.88	2.86	0.84	2.92	0.86	2.79	0.79	2.92	0.77
Presto atención a lo que pasa en mi cuerpo**	7.48	1.98	7.24	2.09	7.59	1.93	6.94	1.83	7.15	2.02
Presto atención a mis pensamientos y sentimientos**	7.59	1.91	7.77	1.69	7.94	1.57	7.57	1.54	7.65	1.74
Presto atención a la impresión que doy a los demás**	6.99	2.13	6.94	2.11	7.24	1.97	6.69	1.82	6.8	2.11

Tabla 8

Valores de media y desviación estándar, mostrados para los reactivos de la dimensión Búsqueda de la felicidad y valores, comparando 5 universidades.

Enunciado	UAIM		UNISON		UNIKINO		UFPB		UCDB	
	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS
Felicidad	8.01	1.63	8.19	1.36	8.53	1.09	7.96	1.51	8.53	1.14
Alegría (disfrute personal)	8.34	1.42	8.39	1.30	8.65	0.99	8.17	1.40	8.47	1.3
Bienes materiales	6.30	2.25	6.06	2.19	6.91	1.89	5.36	1.91	5.79	2.28
Atractivo físico	6.26	2.31	5.83	2.19	6.66	2.08	5.86	1.84	5.79	2.22
Auto-sacrificio	6.80	2.25	6.13	2.49	6.53	2.33	5.78	2.24	4.73	2.8
Éxito	8.16	1.46	8.21	1.34	8.52	0.93	7.70	1.52	7.76	1.7

Brasil y México se muestran satisfechos con la vida a decir por sus promedios siempre por arriba de 4. Sin embargo, en la escala de 1 a 7 los valores de 4 a 5 se consideran de baja satisfacción, 4 a 6 de mediana y 6.1 a 7 de alta satisfacción. En ningún caso las estimaciones de satisfacción presentan promedios por arriba de 6 manteniéndose entre baja y media satisfacción. En México y Brasil los jóvenes de las universidades privadas católicas (UCDB Y UNIKINO) muestran los niveles más altos de satisfacción comparándolas con las públicas.

El equilibrio de los afectos coincide con lo esperado con la teoría (Diener, 1999) Considerando que todos presentaron medias indicando satisfacción con la vida, que los jóvenes percibían con alta frecuencia los afectos positivos, con menor frecuencia afectos de preocupación y estrés, y baja frecuencia afectos negativos. Asociado con esto observamos que es más permisible en ambos países y Universidades expresar emociones de satisfacción, felicidad y amor

que aquellos de culpa y vergüenza, ocupando un lugar intermedio bajo las manifestaciones sociales de estrés y enfado.

En general, parece existir un modelo de felicidad, tanto en los jóvenes mexicanos como brasileños, asociado en primer plano con su relación con la familia y los amigos, después con sus objetivos, siguiendo con sus valores y salud, atractivo físico y relación romántica y finalmente al borde de la infelicidad con los profesores y la economía del país.

Esta percepción de felicidad se construye a partir de la atención que los jóvenes presentan a sus pensamientos, sentimientos y a la impresión que ofrece sobre los demás, pero en menor medida atendiendo a lo que los demás sienten o piensen.

La alegría, felicidad o éxito son tres rasgos que marcan las características de una persona feliz, lo cual coincide con la visión hedonista que proponen en diferentes indicadores como asociadas a su nivel de satisfacción con la vida. Por lo anterior, la percepción

Tabla 9

Correlaciones de Pearson comparando el índice de Satisfacción con la Vida (SWLS) y Afectos Positivos (AFPOS) para el total de la población, con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para estudiantes de 5 universidades.

Universidad	SWLS			AFPOS		
	PF	AS	BFV	PF	AS	BFV
UAIM	.39**	.10**	.13**	.29**	.19**	.22**
UNISON	.55**	.25**	.16**	.51**	.15**	.10**
UNIKINO	.61**	.29**	.22**	.11*	.20**	.13**
UFPB	.51**	.10**	.20**	.45**	.12**	.12**
UCDB	.34**	.13**	.04	.10	.10*	.19*

*p≤.05 **p≤.001

Tabla 10

Comparación de medias de la variable sexo con las dimensiones de Bienestar Subjetivo para los estudiantes de las 5 Universidades.

Sexo	UNISON		UNIKINO		UAIM	UFPB	
	SWLS	AS	AFPOS	AS	BFV	AFPOS	AS
Hombre	5.17	4.76	5.35	3.25	6.59	5.80	3.01
Mujer	5.02	4.62	5.06	3.15	6.52	5.99	2.95
T	2.34	3.49	2.92	2.29	3.42	3.16	3.11
P	.019	.000	.04	.02	.001	.002	.002

de felicidad presenta los valores de correlación más altos en la satisfacción con la vida y afectos positivos en los jóvenes de todas las instituciones.

El contexto universitario como un espacio de demora al mercado laboral y con ello a un conjunto de condicionantes que transformarán la vida del joven adulto se perfila como un ambiente de aprendizaje de competencias que funcionarán como valor agregado y permiten gozar de un mejor salario y en algunos casos de formación cultural y cívica.(Serna, 2005).

La medida de bienestar subjetivo utilizada, trata de conocer algunas determinantes de la percepción de la felicidad; particularmente la satisfacción con la vida y el equilibrio de los afectos positivos y negativos. Estas dimensiones se relacionan con los escenarios (familia, amigos, pareja, escuela, trabajo y lo personal) y los estimadores de felicidad. La percepción de felicidad propia empata con la característica que los otros deberían buscar para lograr ser felices y se relacionan con las expresiones de ánimo que realmente son permitidas en su entorno.

El resultado es una visión hedonista relacionada con la complacencia para con los padres y los pensamientos y sentimientos auto-percibidos. Lo anterior, indica que han construido una idea de las relaciones con los otros con base en sus emociones positivas, pero con un grado de optimismo relativamente bajo y particularmente con su relación

con la escuela y las instituciones del Estado de la cual en gran parte depende de la economía.

Las diferencias en las universidades por país, son sólo de grado y no muestran diferencias cuantitativas importantes. Las diferencias entre las universidades aunque significativas, no dejan de pertenecer a un continuo que objetiviza la parte baja de la satisfacción, con un equilibrio entre afectos donde los positivos que se encuentran por arriba de 5.5 y los negativos por debajo de 3.5, quedando sólo estrés y enfado en el nivel medio.

Lo anterior, nos orienta a pensar que el nivel tan leve de satisfacción con un desagradable papel de la escuela y el estado, los jóvenes transitan en este periodo por sentimientos anómicos de tipo psicológico (McClosky y Scharr 1965; Konty, 2005) en donde a futuro puede constituir la base de una anomia social (Durkheim 1930, 2004). El Estado Nacional dentro del proceso neoliberal globalizante, no ha sido capaz de aclarar las reglas de los procesos de acceso, permanencia y ascenso dentro de los nichos laborales. Los países colectivistas piramidales (Triandis, 1994) además, promueven y alientan la incertidumbre y la distancia con el poder (Hofstede, 1986) como una estrategia para transformar los desempeños y la calidad de la ejecución de trámites afiliativos, consanguíneos, políticos, económicos o de influencia social (Vera, Laborin, Córdova y Parra, 2007).

Tabla 11

Análisis de varianza con prueba Post-hoc de Scheffe para la agrupación de carreras por división académica con las dimensiones de Bienestar subjetivo y variables correlativas de estudio para los participantes de las 5 Universidades.

División	UNISON		UNIKINO		UFPB
	SWLS	AS	AFPOS	AS	SWLS
Ciencias Exactas y Naturales	5.06	4.75	---	---	4.61
Ciencias Económicas y Administrativas	5.08	4.63	5.05	3.20	---
Humanidades y Bellas Artes	5.05	4.76	---	---	4.90
Ciencias Sociales	5.25	4.76	5.43	3.26	4.59
Ciencias Biológicas y de la Salud	5.17	4.68	---	---	4.26
Ingeniería	5.00	4.57	5.10	3.06	---
F	2.25	2.29	7.05	5.23	9.58
P	.047	.043	.001	.006	.000

La monotonía del joven estudiante en la Universidad no tiene como resultado la certeza, recompensa, trascendencia, prestigio a la mejora de la calidad de vida. Exceptuando la población de la UAİM, todos los alumnos pertenecen a la clase media con un salario mayor a los 900 dólares mensuales por familia. Para los primeros la pobreza y exclusión les compromete a escalar el nivel cultural, académico, social y económico de la familia de origen. Para los jóvenes indígenas encontrarse en la Universidad es haber logrado el incremento en la escala, sin embargo, los datos muestran mayor incertidumbre a corto plazo en relación con sus metas, logros y menor percepción de satisfacción con la economía nacional.

En este contexto destacan los datos relacionados con la orientación al logro, que indican que los jóvenes indígenas de la UAİM orientados al trabajo y su maestría se perciben a su vez, evitando el fracaso, particularmente la inseguridad de lograr sus metas y lo inaceptable de que se revise la calidad de su trabajo (Vera, Zavaleta, Solís, y Santiz, 2011). En este contexto, las Universidades se diferencian en relación con la satisfacción, más que por los afectos positivos o negativos. A su vez, los más satisfechos y menos satisfechos en México parece diferenciarse con base en la percepción de la felicidad y la atención a sentimientos.

En este sentido, percepción felicidad y atención a sentimientos resultan ser indicadores de una propuesta juvenil que se orienta hacia la complacencia con los padres y amigos, y se alejan de los profesores y el Estado. Los niveles de satisfacción se encuentran dentro de los límites de su edad y tienen la certeza de todo aquello que cambiarían de su pasado para sentirse felices en el presente.

Referencias

- Álvarez, R. M. (2007). *Bienestar subjetivo y sus correlatos de personalidad en estudiantes universitarios de Brasil*. Tesis de licenciatura. Licenciatura en Psicología. Universidad de Sonora, Hermosillo México.
- Batista, F., Vera, J. Ribeiro, C., De Souza, M. (2008) *Locus de Controle e Bem-Estar Subjetivo em Estudantes Universitários da Paraíba*. Psicología para América Latina. Núm. 13. En red: <http://psicolatina.org/11/>
- De Garay, A. (2001). Los actores desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- De Garay, A. (2006) Los contextos de aprendizaje de los jóvenes universitarios mexicanos. Consultado el 12 de julio de 2007 en: http://eprints.upc.es/cidui_2006/pujades/comunicaciones_completas/doc251.d
- Diener, Ed. y Emmons, R. (1984). The interdependence of positive and negative affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 47, pp. 1105-1117.
- Diener, E., y Griffin, S. (1984). Happiness and life satisfaction: A bibliography. *Psychological Documents*, Vol. 14, pp. 11-33.
- Diener, Ed. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, Vol. 95, No. 3, pp. 542-575.
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R. y Smith, H. (1999). El bienestar subjetivo, tres décadas de progreso. *Boletín Psicológico*. Vol. 125, pp. 271-301.
- Diener, Ed. (2001). Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios. University Of Illinois Urbana Champaign.
- Durkheim, E. (2004). *Da Divisão Social do Trabalho*. Rio de Janeiro: Ed. Martins Fontes. Publicado originalmente em 1930.
- García, M. (2002). Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo: un análisis conceptual, *Revista Digital*. No. 48. Consultado el 6 de julio de 2007 en: <http://www.efdeportes.com/efd48/bienes.htm>.
- Hofstede, Geert. (1986). The Usefulness of the Organizational Culture Concept. *Journal of Management Studies*, (8) 253.
- Konty, M. (2005). Microanomie: The Cognitive Foundations of the relationship between anomie and deviance. *Criminology*, 43 (1), 107-131.
- Laca, A.F.A., Verdugo, L.J.C. y Guzmán, M.J. (2005). Satisfacción con la vida de algunos colectivos mexicanos: una discusión sobre la Psicología del bienestar subjetivo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. 10 (2).325-336.
- Laborín, J. F., y Vera, J. A. (2000) Bienestar subjetivo y su relación con locus de control y enfrentamiento. *La Psicología Social en México*. Vol. VIII México AMPESO 192-199.
- McClosky, H. & Schar, H. (1965). Psychological dimensions of anomie. *American Sociological Review*, 30 (1), 14-40.
- Palomar, L.J. (2005). Estructura del bienestar subjetivo: construcción de una escala multidimensional. *Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo en México*. Coords. Garduño, E.L., Salinas, A.B. y Rojas, H. M. Plaza y Valdez S.A de C.V. México, D.F. pp.113-142
- Salanova, S. M., Martínez, M. I. M., Bresó, E. E., Llorens, G. S. y Grau, G. R. (2005). Bienestar psicológico en universitarios: Facilitadores y Obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de Psicología*. Vol. 21. Núm. 1. 170-180.
- Serna, R. A. (2005). La importancia de conocer a nuestros estudiantes, sus necesidades y expectativas para fortalecer su formación universitaria. Consultado el 01 de agosto de 2007 en <http://fch.mx1.uabc.mx/WEB%20foro/PONENCIAS%20XIV%20FORO/armandinaserna.doc>.
- Triandis H.C. (1994). Theoretical and methodological approaches to the study of collectivism and individualism. Em U. Kim. H.C. Triandis, V. Kagilebasi. S.C. Choi & G. Ion (Orgs.). *Individualism and collectivism: theory method and applications* (pp41-51). Thousand Oaks CA: Sage Publications.
- Vázquez, C. (2006). La psicología positiva en perspectiva. *Papeles del Psicólogo*, volumen 27, número 1, pp. 1-2.
- Veenhoven, R. (2005). Lo que sabemos de la felicidad. *Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo en México*. Coords. Garduño, E.L., Salinas, A.B. y Rojas, H. M. Plaza y Valdez S.A de C.V. México, D.F. Pp. 17-55.
- Vera, J., Laborín, J., Córdova, A. y Parra, E. (2007). Bienestar subjetivo: comparación en dos contextos culturales. *Revista latina de psicología*, Vol. 9 Agosto del 2007.
- Vera, J. A., Domínguez, M., Laborín, J., Batista, J., Seabra, M. (2007) Autoconcepto, Locus de Control y Orientación al Éxito: sus relaciones predictivas en adultos mayores del Noreste Brasileño. *Psicología USP*. Instituto de Psicología Universidade de Sao Paulo. 18 (1), 137-151.
- Vera Noriega, Zavaleta G., Solís, J., Hernández y Santiz, E. (2011) Bienestar subjetivo en estudiantes universitarios indígenas. En *Estrés, Burnout y bienestar subjetivo: Investigaciones en salud mental de agentes educativos*. Barraza, A. Jaik Dipp, A. (Editores) Instituto Universitario Anglo Español y Red Durango de Investigación Educativa. 267-288. (ISBN – 968-607-9003-04-3).

Recebido: 24/03/2011

Última Revisão: 29/08/2011

Aceite Final: 09/09/2011